



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Pomorze
Zachodnie

**KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU
ETAP NR 3: OCENA KRYTERIÓW JAKOŚCI**

PRIORYTET 2 Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego

DZIAŁANIE 2.10 Energetyka rozproszona z OZE w zakresie niedojrzałych technologii

Numer naboru:

Numer wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa Wnioskodawcy:

Oceniający:

Lp.	Nazwa kryterium	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Wynik oceny	Uzasadnienie przyznanej liczby punktów
1. KRYTERIA WSPÓLNE JAKOŚCIOWE							
1.1	Transgraniczność	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w opisie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uwzględnił aspekt transgraniczny.	1	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – w projekcie nie uwzględniono aspektu transgranicznego, – 1 pkt – w projekcie uwzględniono aspekt transgraniczny lub realizacja projektu stanowi wdrożenie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych, – 1 pkt – Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej tj. brał udział w realizacji projektu z udziałem partnerów zagranicznych w obszarach, w ramach których planuje realizację projektu lub projekt przyczyni się do rozwoju cyklicznej/systematycznej współpracy z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO). <p>Punkty sumują się.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wniosek o dofinansowanie, Sekcja I. Dodatkowe informacje 	2		
1.2	Pozytywne oddziaływanie na środowisko	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zastosowano elementy, które zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w zakresie	1	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – projekt nie spełnia kryterium, – 1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej lub realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie 	3		

		m.in. wprowadzenia elementów gospodarki o obiegu zamkniętym, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu.		<p>realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych,</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych, – 1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi. <p>Punkty sumują się.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wniosek o dofinansowanie, Sekcja I. Dodatkowe informacje 			
2. KRYTERIA SPECYFICZNE JAKOŚCIOWE							
2.1	Komplementarność	Ocenie podlega czy projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.	1	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – brak powiązań z innymi projektami, – 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników, – 2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub 	3		

				<p>zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań,</p> <ul style="list-style-type: none"> – 3 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania, są komplementarne (komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów), <p>Punkty w tym kryterium nie sumują się.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Formularz Opisowy, Sekcja G Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny 			
2.2	Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa, tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu wartości wskaźnika Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł OZE/ Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł OZE lub sumy przedmiotowych wskaźników.</p> <p>Kryterium porównuje efektywność kosztową ocenianego projektu z</p>	21	<p>Projekt może otrzymać od 0 pkt do 1 pkt</p> <p>Punktacja będzie wyliczana wg wzoru:</p> <p>liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)</p> <p>gdzie:</p> <p>X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\text{średki UE} / \text{suma wartość wskaźnika Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł OZE i Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł OZE}$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\text{średki UE} / \text{suma wartość wskaźnika Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł OZE i Dodatkowa zdolność wytwarzania}$</p>	21		

		efektywnością projektu który jest najkorzystniejszy ze złożonych wniosków.		<p>energii ciepłej ze źródeł OZE (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>A – waga =21</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wniosek o dofinansowanie: sekcja C wskaźniki projektu, sekcja F podsumowanie budżetu, – Zestawienie punktów przygotowane przez ION <p>Kryterium rozstrzygające nr 1.</p>			
2.3	Promowanie inwestycji w budowę magazynów energii	Ocenie podlega czy projekt obejmuje swoim zakresem budowę magazynów energii.	5	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – projekt nie przewiduje budowy magazynów energii, – 1 pkt – zakres projektu obejmuje budowę magazynów energii. <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wniosek o dofinansowanie: sekcja A informacje o projekcie, sekcja C wskaźniki, sekcja D Zadania 	5		
2.4	Promowanie rozwiązań wykorzystujących wodór zeroemisyjny	Ocenie podlega czy projekt zawiera elementy infrastruktury lub technologię do produkcji, przetwarzania, przesyłu lub magazynowania wodoru zeroemisyjnego (czysty lub zielony) z zamiarem wykorzystania go do produkcji energii.	5	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – projekt nie przewiduje inwestycji w infrastrukturę do zeroemisyjnego wodoru, – 1 pkt – projekt zawiera elementy infrastruktury lub technologię do produkcji, przetwarzania, przesyłu lub magazynowania wodoru zeroemisyjnego z zamiarem wykorzystania go do produkcji energii. <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Formularz Opisowy, Sekcja G Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny 	5		
2.5	Promowanie idei klastrów	Ocenie podlega czy projekt zawiera działania	2	Punktacja:	4		

	energetycznych i spółdzielni energetycznych	działania edukacyjne dla społeczności lokalnej w zakresie idei klastrów i spółdzielni energetycznych.		<ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – projekt nie przewiduje podejmowania działań w zakresie promowania idei klastrów energetycznych ani spółdzielni energetycznych, – 1 pkt – projekt zakłada dotarcie do co najmniej 5 000 mieszkańców z przekazem o idei klastrów energetycznych i/lub spółdzielni energetycznych, – 2 pkt - projekt zakłada dotarcie do co najmniej 20 000 mieszkańców z przekazem o idei klastrów energetycznych i/lub spółdzielni energetycznych. <p>Punkty nie sumują się</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Formularz Opisowy, Sekcja G Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny 			
2.6	Dyspozycyjność źródła	<p>Ocenie podlega Wskaźnik Dyspozycyjności źródła energii odnawialnej.</p> <p>Wskaźnik określa jak często dane źródło jest dostępne do pracy w określonych warunkach operacyjnych, w porównaniu do całkowitego czasu, w którym mogłoby być dostępne.</p>	5	<p>Wyliczany jest na podstawie wzoru: $\text{dyspozycyjność} = \frac{\text{czas dostępności}}{\text{czas teoretycznej dostępności}} \times 100$, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czas dostępności: to okresy, w których źródło energii mogłoby produkować energię, nie mając żadnych awarii ani przerw serwisowych, - czas teoretycznej dostępności: to całkowity czas, w którym źródło mogłoby działać w optymalnych warunkach <p>W przypadku projektu zawierającego więcej niż jedno źródło energii odnawialnej wskaźnik ten powinien zostać obliczony uwzględniając wagę stanowiącą roczną ilość energii planowanej do wyprodukowania z danego źródła w ciągu roku.</p> <p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – rzetelność obliczeń jest zakwestionowana, – 1 pkt – Wskaźnik Dyspozycyjności źródła mieści się w przedziale poniżej 60%, – 2 pkt – Wskaźnik Dyspozycyjności źródła mieści się w przedziale od 60% poniżej 80%, 	20		

				<ul style="list-style-type: none"> – 3 pkt – Wskaźnik Dyspozycyjności źródła mieści się w przedziale od 80% poniżej 90%, – 4 pkt – Wskaźnik Dyspozycyjności źródła mieści się w przedziale od 90% do 100%. <p>Wskaźnik Dyspozycyjności bliski 100% oznacza, że źródło energii jest dostępne przez większość czasu, podczas gdy niższy wskaźnik wskazuje na awarie lub przerwy w produkcji energii.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Formularz Opisowy, Sekcja G Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny 			
2.7	Ubóstwo energetyczne	Ocenie podlega przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa energetycznego w ramach projektu.	2	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – projekt nie jest realizowany na obszarze SSW, – 1 pkt – projekt częściowo jest realizowany na obszarze SSW, – 2 pkt – projekt jest realizowany na obszarze SSW. <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wykaz SSW wyznaczonej na podstawie delimitacji obszaru Specjalnej Strefy Włączenia określonej w dokumencie „Specjalista Strefa Włączenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego i planowane kierunki działań interwencyjnych” w brzmieniu obowiązującym na dzień przyjęcia kryteriów wyboru projektów przez Komitet Monitorujący FEPZ. 	4		
2.8	Powiązanie z dokumentami planistycznymi	Ocenie podlega czy projekt jest ujęty w dokumentach zgodnie z wytycznymi wynikającymi z ustaw Prawo Energetyczne i Prawo Ochrony Środowiska, tj.: w	4	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – projekt nie jest ujęty w żadnym dokumencie planistycznym, o którym mowa w definicji kryterium, – 1 pkt – projekt jest ujęty w dokumencie/dokumentach opracowanych zgodnie z wytycznymi wynikającymi z ustaw Prawo Energetyczne i Prawo Ochrony Środowiska, tj.: w aktualnych założeniach do Planów lub Planach 	4		

		aktualnych założeniach do Planów lub Planach zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa, Programach ochrony powietrza, a także Planach Gospodarki Niskoemisyjnej (w wersji obowiązującej na dzień 09.04.2025 r.)		zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa, Programach ochrony powietrza, a także Planach Gospodarki Niskoemisyjnej Źródło informacji do weryfikacji kryterium: – Formularz Opisowy, Sekcja G Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny			
2.9	Formuła realizacji projektu	Kryterium punktuje projekty realizowane w formule projektów hybrydowych. Najbardziej oczekiwanym modelem wsparcia jest realizacja projektu na zasadzie kontraktu Energy Performance Contracting (EPC) za pośrednictwem przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO).	5	Punktacja: – 0 pkt – projekt nie jest realizowany za pośrednictwem formuły projekty hybrydowego w tym ESCO, – 1 pkt – projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego, ale nie jest za pośrednictwem ESCO, – 2 pkt – projekt jest realizowany za pośrednictwem ESCO, co wynika z zapisów we wniosku aplikacyjnym i projektu umowy z firmą ESCO lub zawartej umowy z firmą ESCO. Źródło informacji do weryfikacji kryterium: – Formularz Opisowy, Sekcja A.3 Partnerstwo	10		
2.10	Redukcja emisji gazów cieplarnianych	Ocenie podlega czy projekt przyczynia się do likwidacji emisji gazów cieplarnianych liczonych w ekwiwalencie CO ₂ lub jej znaczącego zmniejszenia (co najmniej o 30%).	1	Projekt przyczynia się do likwidacji emisji gazów cieplarnianych w ekwiwalencie CO ₂ lub jej znaczącego ograniczenia: – 1 pkt- o co najmniej 30%. – 3 pkt- o co najmniej 60%, – 5 pkt- o co najmniej 80%, Źródło informacji do weryfikacji kryterium: – Wniosek o dofinansowanie: sekcja A informacje o projekcie, sekcja C wskaźniki	5		
2.11	Gotowość do realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt jest dobrze przygotowany do realizacji.	6	Punktacja za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (max. 2 pkt):	12		

				<ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – projekt nie posiada pozwolenia na budowę/decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, – 1 pkt – projekt uzyskał prawomocne pozwolenie na budowę, – 1 pkt – projekt posiada decyzję/decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. <p>Jeżeli dla danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowej przysługuje 1 punkt za gotowość w ramach tego etapu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wniosek o dofinansowanie, sekcja K Załączniki – Formularz opisowy B Uwarunkowania prawne i organizacyjne 			
2.12	Realizacja założeń strategii Morza Bałtyckiego	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego.	2	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – wnioskodawca nie odniósł się do kwestii Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) lub nie uzasadnił, że projekt wpisuje się w działania określone w Planie działania UE dotyczącym SUE RMB, – 1 pkt – projekt wpisuje się w działania określone w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Formularz Opisowy, Sekcja G Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny 	2		
Suma punktów					100		

Wynik etapu nr 3 – ocena kryteriów jakości	Zaznacz „x” przy właściwej odpowiedzi	Uwagi
Ocena pozytywna – projekt zostaje rekomendowany do dofinansowania / do etapu oceny kryterium strategicznego*		
Projekt wymaga przedstawienia wyjaśnień		
Data i podpis osoby oceniającej:		

* - niepotrzebne skreślić